ണ്". കരുവന്നൂർ ഓട്ടുകമ്പനിയിലെ തൊഴിൽതർക്കത്തെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ അവാർഡു കമ്പനിമാനേജ്മെൻറ് നിഷേധിക്കുകയും അതിനെ സംബന്ധിച്ചു കമ്പനി പൂട്ടിയിടുകയും മറ്റും ചെയ്തകാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കോടതിയിൽ തുയിരിക്കുകയാണ്". അതുകൊണ്ട് അതിനെപ്പറ്റി വല്ലതും പറഞ്ഞാൽ അതു് സബ്ജുഡിസാകും. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം പറയാം. ഒരു കമ്പനിയിൽ അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ കഴിഞ്ഞാൽ രണ്ടാമതും അവിടെയുണ്ടാകുന്ന തർക്കം സംബന്ധിച്ചു് അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വയ്ക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഇങ്ങിനെ രണ്ടും മൂന്നും അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ ഒരു കമ്പനിയിൽവരുന്നുണ്ട്. അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ അവാർഡുവന്നാൽ മനസ്സകിൽശവമ്മേണ്ടു്അതിനെ അങ്ങിനെ തന്നെ സ്വീകരിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ മുഴുവൻ തള്ളിക്കളയും. ഇതിൽ ശവമ്മെണ്ടിനു് ഒരു നിസ്സഹായാവസ്ഥയാണുള്ളതു്. അതുവേണ്ടതരത്തിൽ സ്വീകരിക്കാനുള്ള നിയമങ്ങൾവേണം. ഞാൻ ഒരു ട്രിബ്യൂണൽവേണമെന്നു പറയുന്നതു്, അധികാരത്തോടുകൂടിയ ട്രിബ്യൂണലാണ്". അതിൽ മൂന്നു പേർ വേണമെന്നു പറയുന്നതു് തൊഴിലാളികളുടെ എല്ലാ താല്പര്യങ്ങളേയും പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ ഒന്നായിരിക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണു്. ഇതിൽ നിയമപണ്ഡിതന്മാരായിരിക്കണം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് എന്നു പറയുന്നതിനോടു് എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട എറണാകുളം മെമ്പർ പറഞ്ഞതിനോടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട കണയന്നൂർമെമ്പർ യോജിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞു എങ്കിലും എനിയ്ക്കിതിനെ ശക്തിയായി എതുക്കാതെ നിവർത്തിയില്ല. ഇതിൻെറ വിഷമാവസ്ഥയെ ശവമ്മെണ്ടിനെ മനസ്സിലാക്കുവാൻഎനിക്കുസാധിച്ചു. തൊഴിലാളികളുടെകാര്യങ്ങൾപരിരക്ഷിയ്ക്കാൻ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ട്രിബ്യൂണൽ കൂടാതെ കഴിയുകയില്ലായെന്നുള്ള ബോധംകൊണ്ടാണു് വേണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. അല്ലാതെ പ്രായപൂർത്തിവോട്ടവകാശത്തോടുകൂടിയുണ്ടാകുന്ന അടുത്തതിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിയ്ക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു മോഹിനിയാട്ടമല്ല ഞാൻ നടത്തുന്നതു്. രാജ്യത്തു സമാധാനം വേണം, തൊഴിലാളികളും മുതലാളികളും തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങൾ ഇല്ലാതിരിക്കണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഇങ്ങിനെ ഒരു ട്രിബ്യൂണൽ വേണമെന്നു ശവമ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിയ്ക്കാൻ ഈ കട്ടുമോഷൻ ഇവിടെകൊണ്ടുവന്നതു്. ഇതിൻെറ തത്വം ശവമ്മേണ്ടു് സ്വീകരിക്കുമെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion by leave withdrawn.

6. ADJOURNMENT MOTION

Lock-out in the Karuvannur Panamkulam Tile Factories

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* Sir, I move that the Council do now adjourn for discussing an urgent matter of public importance to wit the situation arising out of the closing of the Karuvannur and Panamkulam Tile Factories after the issue of a Government Order upon the report of the Adjudicator on the disputes of the employers and workmen of the Factory. Sir, as I stated in the morning today, at the time when I made that brief explanation regarding the scope of the motion, this adjournment motion is not being moved just in a spirit of opposition for opposition's sake (hear, hear). I may, in this connection, assure the House and the Ministers, Sir, that so long as I have the honour to lead the opposition against this Government I shall try to give them as much co-operation as possible. We shall act in a mood of responsive co-operation trying to help the Government whenever possible with the idea that whenever opportunity comes it will be for us to take that seat and not in a sense of irresponsibility. I hope it will be appreciated. We shall not waste our time in insinuations. We shall not waste our time in casting reflections on Ministers. We shall treat the Ministers with the honour, with the respect and status due to representatives of this House carrying on administration. I can assure them on behalf of the opposition that their fair name, that their status, the respect due to them will be safe in our hands and with that feeling we may proceed. For example, we shall not walk out of the Legislative Council whenever we feel any chagrin against the Government. We shall always remember that in this stage of transition, when we are progressing ferward torwards full responsible Government, towards getting full powers for this Legislature the Ministry and the opposition will have to work hand in hand for enhancing the prestige of the House and for enhancing the prestige of the Ministers.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Food and Education):* On a point of information, Sir. how is this point relevant to the point at issue?

Mr. President: That is only a preparatoy remark.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* I once again request the Hon'ble Minister for Food and Education not to get perplexed when I make these statements. It is not a reflection against him. It is a statement of the opposition's policy for example when I said, we shall not walk out, I was not referring to his walk out. Please take it from me. Sir, this sort of getting flurried is of no use.

Mr. President: Motion please.

Mr. P. Govinda Menon: *(Ernakulam):* Yes, Sir. What I meant was, Sir, an adjournment motion is considered to be a censure upon the Government. But it need not always be so and that is why I told my Hon'ble friend not to be panicky and not to be nervous and there was no reflection against them. Their honour is safe in our hands. Sir, there arose a dispute between the workers of the Karuvannur and Panamkulam Tile Factories and the employers thereof and the dispute was referred to an adjudicator appointed by Government under powers derived by Government under a statute which was in existence from the year 1940 or 1941. The Adjudicator after an elaborate enquiry submitted his report to Government and the Hon'ble Minister in charge of Labour, I understand heard both the representatives of labour and the representatives of employers before he issued a final order upon that report. Under those orders, Sir, the workers got certain benefits. The workers suffered certain disadvantages also. I am so instructed. That is to say, their wages were laid down, their bonus was laid down, the dearness allowance payable to them was laid down. That procedure was adopted by Government because Government came to the conclusion that where the mutual relationships of these two groups are concerned, where the life and happiness of about 2,000 people are concerned, it is the duty of Government to intervene and to lay down what shall be the condition of their work. The adjudication, the conciliation and other processes are intended to settle labour disputes according to law rather than leaving them to be decided between the workers and employers by trial of strength between them. In any trial of strength between labour and capital in spite of the growing organised strength of labour in this country, due to various reasons, it is the capital which has got the better facilities. For example they can close down. They can wait for several months for a situation under which labour will come round and submit to their dictations. It is just to avoid those things that Government take powers to regulate the relationship between labour and capital. What is it that happened at Karuvannur, Sir? After the issue of the order the employers of the factories thought and stated so that the wages laid down by the Adjudicator and accepted by Government are such as not to enable them to carry on the industry with profit. I do not condemn their position and want to kill an industry in order to promote the so called fancied rights of labour as was remarked by my Hon'ble friend from Vadakkancheri. Both the Industry and Labour have to be tended by Government, looked after by Government, and it is industrial progress alone which will work for the well-being of the country and thereby the industrial progress and Government must have considerations of industries also in their mind. My point is this, Sir, Government having come to the conclusion after an elaborate hearing, that in a certain industry, the employers on pain of being prosecuted, shall pay a certain rate of wages, can they allow the employers to get round the effects of the adjudication by stopping work for a few days. In this connection, speaking on the previous motion, my friend Mr. Achutha Menon suggested that if necessary Government should legislate to tide over the present situation. What exactly I was not able to appreciate was a reference to the previous Government, their inability, their refusal to legislate on these matters. So far as I can understand the Hon'ble Member made no reflection against the Minister. If there is any defect in the law that should be rectified, these defects, Sir, are not rectified in anticipation. They are rectified as and when occasion arises. In the very same case between the workmen and employers in Karuvannur, Government, as a matter of fact, did legislate to meet a certain situation. (I refer the previous Government). Immediately after the adjudication was ordered or thereabouts about 30 or 35 workmen were discharged from one or two of these factories and myself, then serving as labour Minister, had to go to the spot and persuade the employers to take them back. They agreed to do so. Subsequently they retracted and then Government thought that these workmen should be ordered to be reinstated. They must not allow in the interest of peace and tranquility, they must not allow these employers to back out of the situation and in order to compel these employers to take back these 30 workmen, I found it necessary to invoke the special powers of His Highness the Maharaja and issue a Proclamation amending the law regarding adjudication and thereby taking power into the hands of the Government to compel the management to take them back. That was done in this case. Therefore, when my Hon'ble friend Mr. Balakrishna Menon in the heat of the moment wanted to cast reflections against the previous Government he forgot the bold step

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

which that Government took to meet a situation like this. What my friend from Kattur, Mr. Achutha Menon suggested was. now that a new situation has developed Government after they are satisfied that workmen ought to be protected must even make special legislation in order to protect the workmen there. That is all what we mean. No reflection is made and if Government refuse to do that when such suggestions are made Government just speak about the previous Ministry, their resignation, etc., his preparedness to resign and all those things. A man who in season and out of season, says that he is prepared to resign, his attitude must be looked upon with suspicion. Why should he say that, if he is prepared to resign? I remember the case of a woman suffering from hysteria who used always to say that she is going to commit suicide. But if she is given a piece of rope she will not do it. Do away with this threat of resignation and all that. Do it if you want. Nobody will be sorry for that. Therefore, when it was suggested that special legislation if necessary should be made what was meant is this. A new situation has developed. I remember that the Hon'ble Minister stated in his recent press conference that in order to do any such thing he must have a mandate from the country. That is a very pompous word, this statement of a mandate from the country. Did he get a mandate from the country to reduce the ration to 4 ozs? I suppose not. Had he got mandate from the country to do ever so many other things? This word mandate is a pompous word in the context of affairs in Cochin to-day. Here is a situation when he must take courage and act. He said for example that according to him first conciliation must be adopted and then adjudication. Has he got a mandate from the country to say that? He has no mandate to do these things. A Minister in office must survey the situation, understand the situation and react to the situation and do such things as will rectify the defects in the situation. That is all I want to suggest. Now if the employers suggest that the wages ordered by the adjudicator are high then what I would suggest is this. Here is a problem. Is it a small thing for about 2,000 workmen to be idle and unemployed. I do not for a moment contend that it will be possible for the Hon'ble Minister or any Government under the present circumstences to give employment to all. I do not make that contention. If possible that should be done. Here 1,000 and odd workmen are without employment. How do the Government propose to meet the situation. Already the economic situation in the country is very bad, our life has become miserable. I do not say that it is on account of this Minister. The ration has been reduced. I do not say it is on account of him. It is on account of ships not coming in time. Added to that we have to purchase wheat at exhorbitant price and under the circumstances if the workmen are unemployed also, how acute will be the situation? That is what we ask. Take over the industry. I do not say nationalise all industries. Make some law. I do not know what it is. I do not have the advice of the Constitutional Adviser and the Advocate-General. Something like appointment of a Receiver for a period of 3 months or 6 months as the case may be and have them in employment. If the Government have material to know, to gauge what shall be the proper wages to be paid and standardise the wages of the tile factories, I understand from my hon'ble friend Mr. Achutha Menon who is the President of the Workers' Union that the workmen will be prepared to abide by the standardised wages, if Government are prepared to do that. But Government should not sit quiet saying that there is no law. "We cannot do anything, we have just prosecuted them we have just arrested them" There is nothing in an arrest because ever so many people are being arrested and a very important supporter of the Government is suggesting further names for consideration by Government for being arrested. That is, my friends Messrs. Dewar and Achutha Menon, according to that member ought to be arrested. I request the marked members to be on their guard (Laughter). Now, Sir, there is nothing in the employers being prosecuted. If they are prosecuted, it will not fill the stomachs of the workmen. The workmen should be given work. Do you know, Sir, that in the existing Proclamation which was passed some time this month last year, Government have had the power to cancel the licence of the factories if they do not conform to the orders of Government. Ever so many things Government can do and the emloyers can be persuaded to accept the award till Government satisfy themselves, by actual working through a Receiver or some such officer as to what the proper wages shall be. That is all we want. The question is this, Sir. There are about 2,000 workmen thrown out of employment. They have been thrown out of employment because the employers closed the factory. They closed the factories because of a Government order upon the Adjudicator's report. I say it is not proper on the part of Government to say "we are helpless". They may be helpless or may not be. They must do something to solve the problem. Come forward with proper legislation, if necessary the conciliation process referred to by my Hon'ble friend the Minister for Food and Education can be adopted. By any means give them work, Save

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Govinda Menon]

them from misery. This is the purport of this motion. I understand that the reference to 2,000 workmen is not correct; it is only about 1,000.

മിസ്റ്റർ കെ. കെ. കണ്ണൻ: സർ, ഞാൻ ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തെ വളരെ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു. കരുവന്നൂർ-പനംകുളം ഓട്ടുകമ്പനികൾ പൂട്ടിയതിനുശേഷം അവിടെ ഉണ്ടായി തീർന്നിട്ടുള്ള പരിതസ്ഥിതി വളരെ ഗൗരവമായിട്ടുള്ളതാണ്. എത്രയും ആയിരത്തിൽപരം തൊഴിലാളികൾ തൊഴിലില്ലാതെ പട്ടിണികിടക്കുന്ന ഒരു ദയനീയസ്ഥിതിയിലേക്കാണ് ഇന്ന് കൊച്ചിരാജ്യം എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് പറയാതെ തരമില്ല. വാസ്തവത്തിൽ അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ അവാർഡ് ലംഘിച്ചിട്ടുള്ള കമ്പനി ഉടമകളെ അറസ്റ്റുചെയ്യുകൊണ്ട് മിണ്ടാതിരിക്കുകയെന്നുള്ള നയമാണോ, നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ട് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന് ഞാൻ അവരോട് ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തീച്ചയായും കമ്പിനിഉടമകളെ അറസ്റ്റുചെയ്യുകൊണ്ട് ഗവൺമെണ്ട് മൌനംദീക്ഷിക്കാമെന്ന് വിചാരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അത് ഈ രാജ്യത്തിൽ കൂടുതൽ അസമാധാനവും, അസംതൃപ്തിയും ഉളവാക്കുവാൻ മാത്രമേ പര്യാപ്തമാവുകയുള്ളൂ. ഇന്നത്തെ അടിയന്തിരപ്രശ്നം കരുവന്നൂർ-പനംകുളം ഓട്ടുകമ്പനി തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. ആ ഒരു ഉദ്ദേശം മുൻനിറത്തിയാണ് ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ, അതു വളരെ ഔചിത്യത്തെ അർഹിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. ഗവൺമെണ്ട് ഇനിയും അവരുടെ കാര്യത്തിൽ മൌനംദീക്ഷിക്കാതെ, അരനിമിഷംപോലും സമയംകളയാതെ അതിനുവേണ്ടതായ നടപടിയെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇവിടത്തെ മുതലാളിയുടെ താല്പര്യത്തെമാത്രം നിലനിറുത്തുവാനുള്ള ഒരു ഗവൺമെണ്ടാണ് ഇന്നത്തേതു് എന്നഅപമാനംപേറിക്കൊണ്ട്നടക്കുവാനാണോനിങ്ങൾ ഇനിയുംഇരിക്കുന്നതെന്ന്എനിക്ക് നിങ്ങളോട് ചോദിക്കുവാനുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഇന്ന് ജനകീയവാദവുംകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ പൊതുജനങ്ങളുടെ കണ്ണുമൂടാനാണ് പരിശ്രമിക്കുന്നതെങ്കിൽ, തീച്ചയായിട്ടുംഇവിടത്തെതൊഴിലാളികളുടെ ശത്രുവാരാണെന്നും, ഇവിടത്തെ കർഷകന്മാരുടെശത്രുവാരാണെന്നും, ഇവിടത്തെയ ഥാർത്ഥ ഡെമോക്രസിയുടെ ശത്രു ആരാണെന്നും മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള തൻറേടം കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നുള്ളതു്, നിങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്ന് ആരുടെ വാദം കൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ മുന്നിട്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്നുള്ള വാസ്തവം മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള രാഷ്ട്രീയബോധം കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു് ഞാൻ വീണ്ടും വീണ്ടും നിങ്ങളോട് ആവർത്തിച്ചുകൊള്ളട്ടെ! ആയതുകൊണ്ട് എനിക്കു ഗവൺമെണ്ടിനോട് പറയുവാനുള്ളതു് ഈ മൌനം ഇനിയും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവാനാണൊ നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നാണ്? എന്നാൽ ഞങ്ങൾ അതു് അനുവദിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല. കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ പട്ടിണിപാവങ്ങളായ തൊഴിലാളികളാണ് ഈ രാജ്യത്തെ പുലർത്തുന്നതെങ്കിൽ, ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായിട്ടു വിശ്വസിക്കുന്നു, അവർ മരിക്കുവാനല്ല ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്, അവർ ജീവിക്കുവാൻതന്നെയാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നു്! നിയമവിധേയമായിട്ടുള്ള നിലയിൽനിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ. അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കുവാൻ അവർ തയ്യാറായിട്ടുണ്ടെന്നു് നിങ്ങളെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തൊഴിലാളികൾ ഇന്ന് അവരുടെ ന്യായമായിട്ടുള്ള അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി വാദിക്കുകയും, പ്രവൃത്തിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവരുടെ പിന്നിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുണ്ടെന്നും, അവരുടെ പിന്നിൽ മറ്റവരുണ്ടെന്നും മറ്റിച്ചുവരുണ്ടെന്നും, അതുകൊണ്ട് അവർ അക്രമികളാണെന്നുമുള്ള മുദ്രയടിച്ചുകൊണ്ട് അവരെ പട്ടിണിക്കിടുവാനാണ് ഭാവമെങ്കിൽ അവരുടെ പ്രസ്ഥാനത്തെ അടിച്ചുപൊളിക്കുവാനാണ് ഭാവമെങ്കിൽ, അതു നടക്കുവാൻ പോകുന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മുതലാളിമാരെ മാത്രം നിലനിറുത്തണമെന്ന് ഉദ്ദേശമില്ലാത്ത ഒരു ഭരണകൂടം അചിരേണയുണ്ടാകുമെന്നുള്ള പരിപൂർണ്ണവിശ്വാസത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഇതു് പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ തീച്ചയായിട്ടും ഈ കാര്യത്തിൽ ഉടനടി നടപടിയെടുക്കണം. മുതൽ ഉടമകളെ അറസ്റ്റ്ചെയ്യുകൊണ്ട് മിണ്ടാതിരിക്കുന്ന നയം ഒട്ടും ആശാസ്യമല്ല; നേരെമറിച്ച് അന്യായവുംക്രൂടിയാണ്. ഒന്നുകിൽ ഗവൺമെണ്ട് മുതലാളിമാരെക്കൊണ്ട് കമ്പനികൾ തുറപ്പിക്കണം. അല്ലാത്തപക്ഷം പട്ടിണികിടക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. ഇതു രണ്ടിനും ഗവൺമെണ്ടു തയ്യാറില്ലെങ്കിൽ കമ്പനികൾ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തി തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിലേതെങ്കിലും ഒന്നു ചെയ്യുവാൻ ഗവൺമെണ്ടു തയ്യാറില്ലെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ആപൽക്കരമായ ഒരു പരിതസ്ഥിതിയെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവമ്മെണ്ടിനു നേരിടേണ്ടിവരും; അതു് ഇന്നത്തെ ക്യാബിനറ്റിന്റെ പരാജയത്തെ, അവരുടെ നിമിഷത്തെതന്നെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യാതിരിക്കുകയില്ല. ഈ അടിയന്തിര പ്രമേയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തിൽ ഉണ്ടായിതീർന്നിട്ടുള്ള ഭയങ്കരീയ പരിതസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ചു് കരുവന്നൂർ-പനംകുളം ഓട്ടുകമ്പനി തൊഴിലാളികളുടെ യഥാർത്ഥനിലയെ പരിചയമുള്ള പ്രതിനിധികൾ ഈ സഭയിലുണ്ടു്. അവരിൽനിന്നും പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ മൂലം തൊഴിലാളികൾക്കു് എന്തെങ്കിലും ലാഭം ഉണ്ടാകുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അതിനെ തുണവൽഗണിച്ചുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ മുതലാളിമാർ പെരുമാറുകയായെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും അതു് ഗവമ്മെണ്ടു് സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു് എനിക്കു ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് പറയുവാനുള്ളതു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ തൊഴിലാളികളും മുതലാളികളുംതമ്മിൽ ഉഢമായിട്ടുള്ള ഒരു ബന്ധം ഈ രാജ്യത്തിലെ വ്യവസായപുരോഗതിക്കു് അവശ്യമാണെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു് വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള കഴപ്പങ്ങളിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് ഉടനെ ഇടപെടേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു് ഇടപെട്ടിട്ടില്ലെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ, തൊഴിലാളികളുടെ യഥാർത്ഥപ്രശ്നത്തെ പരിഹരിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു് കാഴ്ചമായിട്ടുള്ള ഒരു നില എടുത്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വിധിയെ സംബന്ധിച്ചു് വീണ്ടും ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിനാണു് ഗവമ്മെണ്ടു് ശ്രമിച്ചതു്. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഇങ്ങിനെയുള്ള ശ്രമം, അതിനുള്ള ഒരു വഴിവെച്ചതുതന്നെ, തെറ്റിപ്പോയി എന്നു പറയാതിരിപ്പാൻ നിർവാഹമില്ല. അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വിധി നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനാണു് അവർ ഉത്സാഹിക്കേണ്ടിയിരുന്നതു്. അതിനുവേണ്ടി കർശന നടപടികൾ എടുക്കുകയാണു് ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതു്. അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വിധിയെന്നു പറയുന്നതുതന്നെ തൊഴിലാളികളും മുതലാളികളും തമ്മിലുള്ള തൊഴിൽതർക്കത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു മദ്ധ്യസ്ഥതീർപ്പാണു്. ആ മദ്ധ്യസ്ഥതിപ്പിനുപുറമെ മറെറാരു മദ്ധ്യസ്ഥതീർപ്പുകൂടി ഉണ്ടാക്കുവാൻ പരിശ്രമിച്ചുവെന്നുള്ളതു് അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ അവാർഡിനെ ലംഘിക്കുവാൻ മുതലാളിമാരെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനു് തുല്യമാണു്. ആ പരിതസ്ഥിതിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നോക്കിയാൽ കാണാം മുതലാളിമാർക്കു് അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വിധിയെ അനുസരിക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള ഒരു പ്രേരണ പരോക്ഷമായി ഗവമ്മെണ്ടു് കൊടുക്കുകയാണു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു്. ഏതുവിധത്തിലായാലും കാലം വൈകിക്കാതെ കമ്പനികൾ തുറപ്പിച്ചു പട്ടിണികിടന്നു പൊരിയുന്നതായിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കു് രക്ഷ നൽകണം. അതിനുവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ എല്ലാ ശക്തിയും പ്രേരണയും ചെലുത്തിട്ടും കമ്പനി തുറന്നു തൊഴിലാളികളെകൊണ്ടു് പണി എടുപ്പിക്കുവാൻ മുതലാളിമാർ മുന്നോട്ടു വരുന്നില്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും ഈ കമ്പനികൾ ഗവമ്മെണ്ടു് ഏറെറടുത്തു നടത്തി തൊഴിലാളികളെ രക്ഷിക്കണമെന്നു് വീണ്ടും ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ എം. ഒ. തോമക്കുട്ടി:— സർ, ഞാൻ ഈ അടിയന്തിര പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. കാരണം അഡ്ജൂഡിക്കേറ്റർ ഒരു അവാർഡു് നിശ്ചയിച്ചാൽ ആ അവാർഡുപ്രകാരം കമ്പനി നടത്തിയാൽ നഷ്ടംവരുമോ, ലാഭമുണ്ടാകുമൊയെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ചിന്തിക്കാതെയാണോ, അവർ കമ്പനി പൂട്ടിയതു്എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ട കമ്പനി തുറക്കണം, തുറക്കണം എന്നു്! എന്നാൽ അതിൽ ലാഭമുണ്ടോ, നഷ്ടമുണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി അവരാരും ചിന്തിക്കുന്നില്ല. കമ്പനി തുറക്കുവാൻ ഇടയായിട്ടില്ലെങ്കിൽ കമ്പനി ഗവമ്മെണ്ടു് ഏറെറടുത്തു നടത്തണമെന്നാണു് അവർ പറയുന്നതു്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ മുതലുടമകൾക്കു് കമ്പനി നടത്തുവാൻ സാധ്യമാകാതെവരുമ്പോൾ ഇന്നു കാണുന്ന ഇൻറസ്ട്രീയൽസ്സു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഏറെറടുത്തു നടത്തിയാൽ തരക്കേടില്ല. അതിനുവേണ്ടി രണ്ടോ, മൂന്നോ കോടി ഉറുപ്പിക കടംമേടിച്ചാലും തരക്കേടില്ല. മുതലുടമകളും അതിനു സന്നദ്ധരായിരിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇന്നത്തെ കാലസ്ഥിതി ഇതിനു് സാദ്ധ്യമായിട്ടുള്ളതല്ല, കാരണം കൊച്ചി രാജ്യത്തിലുണ്ടാക്കുന്ന ഓട്ടുകളേക്കാൾ വിശേഷതരത്തിലുള്ള ഓട്ടുകളാണു് ബാംഗ്ളൂരിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതു്. ഇവിടത്തെ ഓടിനേക്കാൾ ആയിരത്തിന്മേൽ ൭ ൦–൦ ൭ ൫–൦ ഉറുപ്പിക അതിനു കൂടുതൽ വില കൊടുത്താലും നഷ്ടമില്ല. കാരണം അതു വളരെ വിശേഷമായിട്ടുള്ള മണ്ണും, ഭംഗിയായിട്ടുള്ള പണിയുമായതുകൊണ്ടാണു്. ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഓടിനു് Cost Price വു കയും ൻ കയും വിലവരും, അതിൽ ആയിരം ഓടു് ചൂളക്കു വെച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അതിൽ നാലഞ്ചുതരമായി തിരിക്കേണ്ടിവരും. അതിൽ ഒന്നാംതരം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. O. Thomakutty]

ഓടിന്നു് ഫ ങ ഠകയും, രണ്ടാംതരത്തിന്നു് ഫ ഢ ങകയും ഇങ്ങനെയൊക്കെ വില കൊടുക്കേണ്ടിവരും. ഇതൊന്നും മനസ്സിലാക്കാതെ ലാഭം ധാരാളം കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നുള്ള പരാതി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് കുറെ ആളുകൾ ഈയ്യിടെയും പറഞ്ഞു നടന്നു് നാട്ടിൽ സ്വൈക്ഷണ്ടാക്കുവാൻ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ വ്യവസായം അധഃപതിക്കുകയല്ലാതെ പുരോഗമിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതു് തീർച്ചയാണു്. എന്റെ അനേക്ഷണത്തിൽ നിന്നു് മനസ്സിലായതു് കരുവന്നൂർ മാട്ടുകമ്പനികളെക്കുറിച്ചു് പറയുകയാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ ഇലക്ഷനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു കാര്യമാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കാട്ടൂർ മെമ്പർ, മിസ്റ്റർ പത്തൂർ അച്യുതമേനോന്റെ എതിർ സ്ഥാനാർത്ഥിയായിരുന്ന കള്ളിക്കാടൻ ലോനപ്പനോടുള്ള വ്യക്തിവിദ്വേഷത്തിന്റെ പേരിലാണു് ഈ വിമർശനത്തിനു് ഇടയായിട്ടുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ പത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ:— അവിടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട നാലു ഓട്ട കമ്പനികളും എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പെട്ടതല്ല.

മിസ്റ്റർ എം. ഒ. തോമക്കുട്ടി:— ഇതൊരു വ്യക്തിവിദ്വേഷം മാത്രമായിട്ടുള്ളകാര്യമാണു്. പത്രം മുഖേന കാണുകയുണ്ടായി ഇതിൽ വലിയൊരു സംഖ്യ ആദായം ഉണ്ടു് എന്നു്! കമ്പനികൾ എല്ലാംതന്നെ സറണ്ടർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാരോ, ഗവണ്മെണ്ടുതന്നെയോ ഏറെറടുക്കുവാൻ തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽഅവർ കമ്പനി വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാണു്. ആദായത്തിൽ പത്തുപതിനായിരം ഉറപ്പിക കുറച്ചുകൊടുത്താലും അവർക്കു് വിരോധമില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു് ഗവണ്മെണ്ടു് ഒന്നാലോചിച്ചാൽ തരക്കേടില്ല. ഇതു് കേവലം അപഹ്യാവ്യങ്ങളായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാലോചിച്ചു് നാട്ടിൽ വഴക്കുണ്ടാക്കുവാനുള്ള പ്രക്ഷോഭണങ്ങളാണു്. അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്കു് ദിവസത്തിൽ ഫ ക. ങണ. വേണമെന്നാണു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വിധിയിൽ പ്രായമുള്ളവർക്കും, പ്രായപൂർത്തിയില്ലാത്തവർക്കും ഫ ക. ന്യണവീതം കൊടുക്കണമെന്നാണു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അപ്പോൾ സംഗതികൾ വളരെ ഭംഗിയായിട്ടുനടക്കും. ഇന്നു ചില തൊഴിലാളികൾക്കു് ദിവസത്തിൽ ന്യ ക. വരെ കൂലികൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അതു് ഒരു അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ അവാർഡു നിശ്ചയിക്കുകയാണെങ്കിൽ ദിവസത്തിൽ ഒന്നര ഉറപ്പിക കൊടുത്താൽ മതിയെന്നു് പറയും. അപ്പോൾ കമ്പനികളെല്ലാം ഗവണ്മെണ്ടു് ഏറെറടുത്തു നടത്തിയാൽ മതിയെന്നാണു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. പ്രസ്തുത അവാർഡു് ഓട്ടനിർമ്മാണവ്യവസായത്തിന്റെ കൂടുതൽക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിനു് എത്രത്തോളം പ്രായോഗികമായിത്തീരുമെന്നു് വ്യവസായ തല്പരരും തൊഴിലാളികളും അവഗാഢമായി ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ അവാർഡിൽ തൊഴിലാളികളെ സ്പെഷ്യൽ ഗ്രേഡു്, ഒന്നാം ഗ്രേഡു് രണ്ടാം ഗ്രേഡു് എന്നിങ്ങനെ അഞ്ചുതരക്കാരായി വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നതായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. അവാർഡിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ടാം ഗ്രേഡിൽപ്പെട്ടവരാണു് ഓട്ടകമ്പനിയിലെ മിക്ക തൊഴിലാളികളും. ഇതിലധികവും കുട്ടികളാണു് ഇക്കൂട്ടർക്കു് അവരുടെ പ്രായവും പ്രാപ്തിയുമനുസരിച്ചു് ന്യ ണ. മുതൽ ഫ ഠണ. വരെ കൂലി ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ടു്. പ്രസ്തുത തൊഴിലാളികൾക്കു് അടിസ്ഥാന കൂലി ഫ ക. ഋണയും (ഇംക്രിമെൻറടക്കം) ക്ഷാമബത്ത ഫ ഠണയും കൂടി ഡ ക. ന്യണയും കൊടുക്കുവാനാണു് അഡ്ജൂഡിക്കേറ്റർ തീർപ്പു് കല്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഇനത്തിൽ പെട്ടവർക്കു് യൂണിയൻ ഭാരവാഹികൾ ഫ ഠണ. അടിസ്ഥാനകൂലിയും ന്യ ണ. ക്ഷാമബത്തയുമടക്കം ഫ ക. ങ ണ. യെ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുള്ളൂ. പറയത്തക്ക പരിശീലനമൊന്നും ആവശ്യമില്ലാത്ത പ്രസ്തുത തൊഴിലാളികൾക്കു് ഫ ക. ങണ. ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഡ ക. ന്യണ. നൽകുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അഡ്ജൂഡിക്കേറ്റർ അത്യധികം ദേഹാദ്ധ്വാനത്തോടുകൂടിയ വിറകുപൊളിക്കാർക്കു് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന നിരക്കു് ഫ ക. ഢണ. മാത്രമാണു്. മാട്ടുകമ്പനിയിലെ വിറകുപൊളിക്കാർക്കു് ഇന്നു ഡ ക. ഢണ. മുതൽ ന്യ ക. വരെ കൂലികിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇന്നു് മാസത്തിൽ ന്യ ഠക. യോളം വേതനംവാങ്ങുന്ന മേസ്ത്രിയേയും ഡ ങക. വാങ്ങുന്ന വാച്ചുമാനേയും ഒരേ ഗ്രേഡിൽ പെടുത്തുകയും അവർക്കു് ഡ ഠ ക. അടിസ്ഥാനശമ്പളം നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തതു് അവാർഡിന്റെ അപ്രായോഗികതയെ നല്ലവണ്ണം വെളിവാക്കിയിരിക്കുന്നു.

അതുകൊണ്ടു് അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വിധിപ്രകാരമുള്ള കൂലി കൊടുത്തുകൊണ്ടു് കമ്പനി നടത്തിക്കണമെന്നുള്ളതാണു് ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. ഇവിടെ തൊഴിലാളികൾക്കു് ജോലിയില്ലെന്നുള്ളതാണു് തർക്കം. അതിനുവേണ്ടി മുതലുടമകളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെന്നു് വിചാരിക്കുന്നതു് ന്യായമല്ല. അതുകൊണ്ടു് മുതലുടമകളെ സഹായിക്കുവാൻ വേണ്ടീട്ടെങ്കിലും ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം രക്ഷപ്പെടുത്തുവാൻ ഏറെറടുക്കണമെന്നു് താല്പര്യമുണ്ടു്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ. പുതൂർ അച്യുതമേനോൻ: സർ, ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിൽ പങ്കെടുക്കണമെന്നു് എനിക്കു് ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പക്ഷെ, കോമേഴ്സു് മെമ്പരുടെ വാദം കേട്ടപ്പോൾ അതിനു സമാധാനം പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നുവെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോമേഴ്സു് മെമ്പർ ഈ കാര്യത്തെപ്പററി സ്വന്തമായി അന്വേഷിച്ചുമനസ്സിലാക്കാതെ ആരോ ചില കടലാസ്സുകളിൽ എഴുതിക്കൊടുത്ത കാര്യങ്ങൾ മാത്രം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു ചെയ്ത പ്രസ്താവനയുടെ അത്ഥശൂന്യതയിൽ വ്യസനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ നിയമസഭയിൽവെച്ചു പ്രസ്താവിക്കുന്ന മുതലാളിമാർ ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന കണക്കുകൾ അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളാണെന്നു്. തൊഴിലാളികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ കൂടുതൽ ഒന്നും കോടതി വിധിച്ചിട്ടില്ല. പലതും കുറച്ചാണു് വിധിച്ചതു്. തൊഴിലാളികൾ ആവശ്യപ്പെട്ട ക്ഷമയും ക്ഷാമബത്തയും ബോണസ്സും മാത്രമോ അതിൽ വേണമെങ്കിൽ കുറച്ചു കുറച്ചു തന്നെയോ സ്വീകരിക്കുവാൻ തൊഴിലാളികൾ തയ്യാറാണു്. അതിൽ എത്രയോ കുറച്ചേ വിധിപ്രകാരം അവർക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ. എം. ക. തോമക്കുട്ടി: തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിനു് വേണ്ടിയല്ലെന്നു് പറയുവാൻ ധൈര്യമുണ്ടോ?

Mr. President: Are you on the merits of the adjudication ?

മിസ്റ്റർ പുതൂർ അച്യുതമേനോൻ: I am replying to the speech of the Hon'ble Member for Commerce. ഓരോ തൊഴിലാളികൾക്കും ഇന്നിന്ന കൂലി കിട്ടണമെന്നു വാദിച്ചു. പല വിഭാഗക്കാർക്കും പല കൂലി വേണമെന്നു വാദിച്ചു. അഡ്ജൂഡിക്കേറ്റർ തൊഴിലാളികളെ തരംതിരിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾ തരംതിരിച്ച കൂട്ടത്തിലല്ല തരംതിരിച്ചതു്. അങ്ങിനെ ഒരു പക്ഷെ ഒരുകൂട്ടർക്കു ഞങ്ങൾ വാദിച്ചതിൽ മരണ കൂടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ബാക്കിയെല്ലാത്തിലും ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ എത്രയോ കുറഞ്ഞു. അതിൽ ഒരു ഭാഗത്തെ മാത്രമെ ഇവിടെ എടുത്തു പറയുന്നുള്ളൂ. തൊഴിലാളികൾക്കു് രണ്ടണ കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്നു് വന്നപ്പോഴാണു് അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ അവാർഡിലെ ആ ഒരു ക്ലോസ്സു് മാത്രം എടുത്തു പറയുവാൻ തുടങ്ങിയതു്. വേറെ പല സംഗതികളും ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് award–ൽ അനുവദിക്കാതെയുണ്ടു്. ഞങ്ങൾ കൂടുതൽ ബോണസ്സു ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ക്ഷാമബത്ത എത്രയോ കുറച്ചേ അനുവദിച്ചുള്ളൂ. കൂലിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതനുസരിച്ചു കുറച്ചു കൂട്ടി. ഞങ്ങളുടെ വാദത്തിനെതിരായി ചിലർ, ചില പത്രക്കാർ പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ പറയുകയാണു്. സർ, ൯൫ ക. ആയിരം ഓടിനു വിലവരുമെന്നു കക്ഷിവടമെമ്പർ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം മുതലാളിമാരുടെ കണക്കുകൾ പോലും പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ പറയുന്നതു് എന്റെ സ്വന്തം അനുഭവത്തിൽപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണു്. അല്ലാതെ വല്ലവരും എഴുതിത്തന്ന കടലാസ്സും വെച്ചുകൊണ്ടല്ല. അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ കോടതിമുമ്പാകെ മുതലാളിമാരെ വിസ്തരിച്ചു. ഈ കാര്യത്തിൽ അവർക്കു എന്തു ചിലവു വരുമെന്നുള്ളതു് അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ കോടതിയിൽ അവർക്കുവേണ്ടി വിസ്തരിച്ച മുതലാളി സ്വന്തം കയ്യക്ഷരത്തിൽ എഴുതിയ കണക്കനുസരിച്ചു് കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. വെളിവായിട്ടുള്ള സംഗതികളിൽ നിന്നറിയുന്നതു്, ആയിരം ഓട്ടുണ്ടാക്കുന്നതിനു, ചിലവു കണക്കാക്കീട്ടുള്ളതു്, മെഷീന്റെ തേമാനക്കൂലിയും, ൫ ശതമാനം പലിശയും വകവെച്ചു കണക്കാക്കീട്ടുള്ളതു് ൫ ക. യോളമെ വേണ്ടിവരികയുള്ളൂ എന്നാണു്. ഈ കണക്കു ഇരിക്കുമ്പോൾ ൯൫ ക. യാകുമെന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുന്നതു്. ഇന്നു് ൧൫ ക. ആയിരം ഓടിനു വിലയുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. ഒരുദിവസത്തിൽ രണ്ടു പ്രസ്സു് ഉള്ള കമ്പനികളിൽ ൩൫ ൦ ൦ ഓടു് ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കും എന്നും ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെന്നും മുതലാളിമാർ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ഒന്നാം ക്ലാസ്സു്, രണ്ടാംക്ലാസ്സു്, മൂന്നാംക്ലാസ്സു് എന്നിങ്ങനെ തിരിച്ചാലും ൩ ൦ ൦ ൦ ഓടു് നല്ലതുണ്ടായിരിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നതുപോലെ ൧൫ ൫ ക. യ്ക്കു വില്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ എന്തു ലാഭമുണ്ടാകുമെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. ഇതിനു പുറമെ മൂല ഓടു്, ഇഷ്ടിക ഇവ ഉണ്ടാക്കി വില്ക്കുന്നു. ൧൧ ൦ ക. വിലയുണ്ടായിരുന്ന ഓടിനു ൩൫ ക. വീതം ആയിരത്തിനു വില അവാർഡിനുശേഷം കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. ഏറെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Puthur Achutha Menon]

വും വലിയതായ യൂണിയൻ ടയിൽ ഫാക്ടറിയിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ട കൂലി ദിവസത്തിൽ ൨ ൦ ൦ ഉറുപ്പിക വരും. ൩ ൦ ൦ ൦ ഓട്ട ഒരു ദിവസത്തിൽ ഉണ്ടാക്കാമെങ്കിൽ എത്ര ഉറുപ്പിക ആദായമുണ്ടാകുമെന്ന നോക്കുക! തൊഴിലാളി ഭാഗത്തു നിന്നുകൊണ്ടു എനിക്ക പറയുവാൻ സാധിക്കും, മുതലാളിമാർ കോടതിയിൽ കാണിക്കുവാൻ ഉണ്ടാക്കീട്ടുള്ള കണക്കനുസരിച്ചു കഴിഞ്ഞകൊല്ലം എത്ര ആദായമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ, ആ ആദായം കൊടുത്തുകൊണ്ടു, അവക്ക സമ്മതമുണ്ടെങ്കിൽ, തതക്കതായ ജാമ്മ്യം കൊടുത്തുകൊണ്ടു കമ്പനി എറെറടുത്തു് നടത്തുവാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണു് എന്നു്. അങ്ങിനെ സമ്മതിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ അഞ്ചു് ഓട്ടകമ്പനികളും എറെറടുത്തു നടത്തുവാൻ ഇന്നത്തെ തൊഴിലാളിപ്രതിനിധികൾ തയ്യാറാണു്. അത്രത്തോളം ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടിയാണു പറയുന്നതു്. ഞങ്ങളുടെ നില എന്താണു് എന്നു ഗവൺമ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഞങ്ങൾ മൂന്നു മന്ത്രിമാരുടെയും ഇക്കാര്യത്തിൽ മാറി മാറി കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. മാനമായ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിനു് ഞങ്ങൾ തയ്യാറായിരുന്നു. പക്ഷെ, അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വിധിയെ ഉപേക്ഷിച്ചു തല്ക്കാലം ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിനും ഞങ്ങൾ തയ്യാറില്ല. കരുവന്നൂരിലെ ൫ ൦ ൦ ൦ തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യം മാത്രമല്ല ഈ കാര്യം. കരുവന്നൂരിലെ അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വിധിയെ തുടർന്നു ഈ രാജ്യത്തിൽ എന്തെല്ലാമാണു ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതെന്നു നോക്കേണ്ടതാണു്. സീതാറാം കമ്പനിയിലെ അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ award-നെ സംബന്ധിച്ചു അവർക്കു് ഹൈക്കോടതിവരെ വാദിക്കുവാൻ തയ്യാറായിട്ടുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണു് ഉളവായിട്ടുള്ളതു്. കമ്പനി പൂട്ടുമെന്ന ഒരു ഭീഷണിയാണു് കേൾക്കുന്നതു്. നിങ്ങൾ എന്തുചെയ്യാൻ പോകുന്നു എന്നാണു് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതു്. പോട്ടറി മാനേജ്മെൻറു് അവിടത്തെ ജോലിക്കാരായ ക്ലാക്കുമാക്കു് സ്വകാര്യ്യകത്തുകൾ അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നമുക്കു് കടലാസ്സുകളിൽ നിന്നു് അറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഞങ്ങൾ കമ്പനി പൂട്ടും, നിങ്ങൾ വേറെ ജോലി അന്വേഷിച്ചുകൊള്ളുക എന്നു ക്ലാക്കുമാരെ എഴുതി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. നാട്ടിൽ സമാധാനം വേണമെന്നു വിചാരിച്ചു ഇതിൽ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കുവാൻ ഗവൺമ്മെണ്ടു ഇടപെടുമെന്നു് പറഞ്ഞു തൊഴിലാളികളെ ഞങ്ങൾ സമാധാനിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. വിശപ്പിൽനിന്നു രൂപമെടുക്കുന്ന വിപ്ലവത്തെ തടുക്കുകയാണു ചെയ്യുവരുന്നതു്. ഞങ്ങൾ വളരെ സ്നേഹബുദ്ധിയോടുകൂടിയാണു് പറയുന്നതു്. കരുവന്നൂരിലെ ൫ ൦ ൦ ൦ തൊഴിലാളികളും ൫ ൪ ദിവസങ്ങളായി പട്ടിണി കിടക്കുന്നു. ഈ യുദ്ധകാലം മുഴുവനും ൩ ണ. മുതൽ ഒരുറുപ്പിക മൂന്നണവരെയുള്ള കൂലിക്കാണു് തൊഴിലാളികൾ പണി എടുത്തിരുന്നതു്. അങ്ങിനെ കഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്ന തൊഴിലാളികൾ കൂലി കൂടുതൽ കിട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു സംഘടിച്ചതു് പുത്തൂർ അച്യുതമേനോന്റെ ആവശ്യത്തിന്നാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു വലിയ ഒരു ഭ്രാന്താണെന്നു പറയാം. പ്രായപൂർത്തിവോട്ടവകാശം വരാൻ പോകുകയാണു്. അതുകൊണ്ടു് നിയമസഭയിൽ കടന്നുകൂടുവാൻ വേണ്ടിയാണു്, തൊഴിലാളികളുടെ കായ്യം, കൊള്ളിയും വാങ്ങിക്കുവാൻവേണ്ടിയാണു്, ഇന്നു കരുവന്നൂരിലെ തൊഴിലാളികളെ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതു് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ അതെല്ലാം അബദ്ധമാണെന്നാണു് പറയേണ്ടതു്. സർ, ഞാൻ പറയുന്നു, ഈ മരക്കിഴങ്ങിലും, കായയിലുമാണു് ഈ രാജ്യത്തിലെ politics നിലനില്ക്കുന്നതെന്നു്. ഇല്ലാത്തവരായ അധഃകൃതരെന്നു പറയപ്പെടുന്നതായ ഇന്നാട്ടിലെ പുലയരും, പറയരും, പടന്നരും ഞങ്ങളുടെ തൊഴിലാളികൾക്ക ആവേശത്തോടുകൂടി എത്തിച്ചു കൊടുക്കുന്ന ഈ ദാധനങ്ങളിലാണു് ഞങ്ങൾ ആനന്ദംകൊള്ളുന്നതെന്നു് കരുവന്നൂർ തൊഴിലാളി യൂണിയന്റെ പ്രസിഡണ്ടെന്ന നിലയിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ ഞാൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വിധിപ്രകാരമുള്ള കൂലി കൊടുക്കണമെന്നു പട്ടിണികിടക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുമ്പോൾ, ഒരു നിയമസഭാസാമാജികനു യോജിക്കാത്തവിധം തൊഴിലാളികളുടെ കയ്യിൽനിന്നും രണ്ടോ രണ്ടരയോ ഉറുപ്പികയൊ, മരക്കിഴങ്ങൊ വാങ്ങിക്കുവാൻവേണ്ടിയാണു് തൊഴിലാളിപ്രവർത്തനം എന്നു് ഒരു ഉത്തരവാദപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതു് ധിക്കാരമായിപ്പോയി എന്നു് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കരുവന്നൂർക്കായ്ത്തിൽ മൂന്നൊ നാലൊ തവണ ഗവൺമ്മെണ്ടിന്റെ അടക്കൽ ചെന്നു്, എതുവിധത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക നീതി ലഭിക്കണമെന്നു് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇക്കായ്ത്തിൽ മൂന്നമാസമൊ നാലുമാസമൊ Conciliation ബോർഡിന്നു വേണ്ടി താമസിച്ചിട്ടു് നടക്കുകയില്ലെന്നവന്നിട്ടാണു് അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ വെച്ചതു്. തൊഴിലാളി ഇതുമുഴുകാലം പട്ടിണി കിടക്കുകയാണു്. മുതലാളിക്കു് ബാങ്കിൽ പണമുണ്ടു്. ചെക്കു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എഴുതി വാങ്ങിക്കുകയെ വേണ്ടു. തൊഴിലാളിക്കു പണിയില്ലെങ്കിൽ പട്ടിണി കിടന്നു മരിക്കുകയെ നിവൃത്തിയുള്ളു. സർ, തൊഴിലാളി പ്രവർത്തനം തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുവേണ്ടിയാണെന്നു പറയുന്ന മുതലാളിമാർക്കു് ഇന്നാട്ടിൽ ഏറ്റവും വലിയ ശക്തിയുണ്ടായിരുന്നകാലത്തു് ഈ നിയമസഭയിൽ വന്നിട്ടുള്ള ആളുകളാണു് ഇന്നത്തെ തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകർ എന്ന പേരിൽ ഇവിടെ വിളിക്കപ്പെടുന്നവർ. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ഗോവിന്ദമേനവനെ പറ്റിയാണു് ഞാൻ ആദ്യം പറയുന്നതു്. അദ്ദേഹം അഡ്വർട്ടൈസ്മെന്റ് എന്നതിനെപറ്റി ആലോചിക്കുന്നതിന്നു് എത്രയോ കാലം മുമ്പുതന്നെ ഈ നിയമസഭയിൽ വന്ന ഒരാളാണു്. ശ്രീ. ഡീവറും ഞാനും മുതലാളിമാരുടെ എതിർപ്പിനെ കടന്നു വന്നവരാണു്. ഈ നിലക്കു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞ വാദമുഖങ്ങളൊന്നും ഈ കാര്യത്തിൽ ബാധകമല്ല. ഇതു് ഒരു പ്രാദേശിക കാര്യമായി തള്ളിക്കളയുന്നതു്. വളരെ ആളുകൾ വളരെ ദിവസം പട്ടിണികിടന്നു മരിക്കുക എന്നു വന്നാൽ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതെന്താണെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞറിയിക്കേണ്ടതില്ല. വാസ്തവത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ നേതൃത്വം തൊഴിലാളികളെ സമാധാനിപ്പിച്ചു നിർത്തുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതൊന്നും ആലോചിക്കാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മെമ്പർ, ഗവൺമെണ്ടിനെ സഹായിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു മെമ്പർ പറയുന്നതു ഗവൺമെണ്ടിന്നുകൂടി അപമാനകരമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ ഉടനടി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഗവൺമെണ്ടിനോടാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

* മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: എനിക്കു് ഗവൺമെണ്ടിനോടു് ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുവാനുണ്ടു്. അതു് അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ Award-നെ സംബന്ധിച്ചു രണ്ടു സംഗതികളെക്കുറിച്ചാണു്. Award സ്വീകരിക്കാതിരുന്നാൽ മുതലാളിമാരിൽനിന്നു് വ്യവസായം ഗവൺമെണ്ടിനു് എറ്റെടുത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ളതു് ആലോചിച്ചു ശേഷമാണോ ഈ Award പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതു്? അതു് അല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ആ Award വന്നശേഷം ഒരു അരിപ്പയിൽ കൂടി കടക്കുവാനുണ്ടു്. ഗവൺമെണ്ടിനു് അതിനെ പരിശോധിക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടു്. ഗവൺമെണ്ടു് ഉത്തരവു പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഈ വാദമൊന്നും സ്വീകരിക്കുവാൻ ഗവൺമെണ്ടു് തയ്യാറാകേണ്ടതില്ല. മുതലാളിമാരുടെ നഷ്ടത്തെക്കുറിച്ചൊന്നും ഈ Stage-ൽ പറയാൻ ന്യായമില്ല. വേണ്ടിടത്തോളം ആലോചിച്ചു ശേഷം ഈ ഒരു ഉത്തരവാണെങ്കിൽ മുതലാളിമാരുടെ വാദമൊ, മറ്റാരുടെയെങ്കിലും വാദമൊ ഗവൺമെണ്ടിന്നു് പിന്നീടു് അന്വേഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. മുതലാളിമാർക്കു് നഷ്ടമുണ്ടാവുകയില്ല എന്ന പരമ ബോദ്ധ്യം വന്നതിന്നു ശേഷമാണു് ഈ Award ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു് എന്നു് ഗവൺമെണ്ടിന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. ആ നിലക്കു് ഒന്നുകിൽ ഗവൺമെണ്ടു് പറയണം ഞങ്ങളുടെ ഉത്തരവു് ശരിയായിട്ടുള്ള ആലോചനയോടുകൂടിയാണു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു് എന്നു്. അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങടെ ഉത്തരവു് ഇട്ടതു തെറ്റിപ്പോയി എന്നു സമ്മതിക്കണം. അതു സമ്മതിക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ? അതു സമ്മതിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു പിന്നെ മുതലാളികളും തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ യോജിച്ചു പോകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധം മുതലാളിമാർ നിയമത്തിന്റെ ഉന്നിൽകൂടി കടന്നു ഗവൺമെണ്ടിന്റെ തീരുമാനത്തെ പൊളിക്കാൻ നോക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ എന്തു ചെയ്യണമെന്നാണു നാം തമ്മിൽ ഒന്നിച്ചാലോചിക്കേണ്ടതു്. എന്താണു് ഇതിന്നു് ഒരു പരിഹാരം എന്നു് നാം ആലോചിക്കണം. ഒന്നുകിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ കമ്പനികളും ർ എണ്ണമല്ല, നാന്നൂറെണ്ണമെടുത്തു് നടത്തിയാൽതന്നെ ഗവൺമെണ്ടിനെന്താണു് വരാൻ പോകുന്നതു്. ഈ Award, Adjudicator-ക്കു് മുതലാളിമാരോടുള്ള വിരോധം കൊണ്ടായിരിക്കുമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ർ കമ്പനി എടുത്തു് നടത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ, എടുത്തു നടത്തുമെന്ന ബോദ്ധ്യം വന്നു കഴിഞ്ഞാൽ ഈ മുതലാളികൾ പാട്ടംപാടി വരുമെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നു. പരീക്ഷിച്ചു നോക്കാൻ ധൈര്യമുണ്ടോ? ഗവൺമെണ്ടു് എറ്റെടുത്തു് നടത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഗവൺമെണ്ടിന്നു നഷ്ടമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ: Opposition സഹായിക്കാൻ ഒരുക്കമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: തീർച്ചയായിട്ടും. പിന്നെ എന്താണു് പറയുന്നതു്? അങ്ങിനെ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടായാൽ അതു വളരെ നന്നായിരിക്കും. ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിനെ ആക്ഷേപിക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നതു്. ഗവൺമെണ്ടു് ഉത്തരവു തെറ്റിപ്പോയി എന്നു സമ്മതിക്കണം. അതല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ തീരുമാനത്തെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകണം. ഗവൺമെണ്ടിന്റെ prestige is checked എന്ന നിലയിലാണു് ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്നതു്. അതു്

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Ayyappan]

ഒരിക്കലും അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഞങ്ങളുടെ ഗവണ്മെണ്ടാണെന്നുവെച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇനി അതതെന്നു അവിടെ വന്നു കഴിഞ്ഞാലും ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെണ്ടിനുള്ള ദോഷങ്ങൾ തന്നെയാണ് ഇനി വരുന്ന ഗവണ്മെണ്ടിനും വരാനുള്ളത്. പത്തർ അച്ചുതമേനോൻ തൊഴിലാളികളോട് പണം വാങ്ങുന്ന കാര്യമൊന്നും അല്ല ഇവിടത്തെ വാദവിഷയം. ഇതു വളരെ വലിയ ഒരു കാര്യമാണ്. ഗവണ്മെണ്ട് ഉത്തരവിട്ടതു തെറ്റി പോയിട്ടില്ല എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇനി പ്രവർത്തിക്കേണ്ട കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു ഞാൻ ഒരു പ്രശ്നം പറയാം. അതു സാധിക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നു എനിക്കു അറിവില്ല. ഈ സംഗതി മറന്നുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഗവണ്മെണ്ടിനെ ഒരിക്കൽ കൂടി ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. ഞങ്ങളുടെ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ അന്തസ്സു അപകടത്തിൽ ആയിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് ഇതെന്നു ഗവണ്മെണ്ടു നല്ലപോലെ ഓർക്കണം. ആ അന്തസ്സിനെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി വേണ്ടിടത്തോളം കടുത്തു കാണിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ഭാഗത്തുനിന്നു എല്ലാ സഹായ സഹകരണവും കിട്ടുമെന്നാണ് എന്റെ പ്രതീക്ഷ. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെണ്ടു ഇക്കാര്യത്തിൽ മൌനം ദീക്ഷിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു. എനിക്കു ഗവണ്മെണ്ടിനു തോമക്കുട്ടിവഴി ഒരു സന്ദേശം കൊടുക്കാനുണ്ടു. മയിൽ മുഖാന്തിരം അറിയിക്കുന്നതിനു മയൂര സന്ദേശമെന്നു പറയും; മേഘംവഴി അറിയിക്കുന്നതിനു മേഘസന്ദേശം എന്നൊക്കെ പറയാറുള്ളതുപോലെ എനിക്കു ഒരു തോമക്കുട്ടി സന്ദേശം കൊടുക്കാനുണ്ടു. ഈ അവസരത്തിൽ രാമായണത്തിലെ മൂന്നാലു വരികളാണ് എനിക്കോർമ്മ വരുന്നതു. അതായതു "ചക്ഷുശ്രവണ ഗളസ്ഥമാം ഭട്ടർരം ക്ഷണത്തിനുപേക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ കാലാഹിന പരിഗ്രസ്തമാം ലോകവും ഭവലോലചേതസാഭോഗങ്ങൾ തേടുന്നു" എന്നുള്ളതാണ്. അതായതു പാമ്പിന്റെ വായിൽ ഇരിക്കുന്ന തവള ഒരു ഈച്ച പറക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ അതിനെ പിടിക്കാൻ നോക്കുന്നു. അതുപോലെ കാലമാകുന്ന സർപ്പം പിടിച്ചു വിഴുങ്ങുവാൻ പോകുമ്പോൾ ലോകവും ഓരോ ഭോഗങ്ങൾക്കായിക്കൊണ്ടു നോക്കുന്നു എന്നാണ്. ഞാൻ പറയുന്നതു വർഗ്ഗരഹിതമായ ഒരു സമുദായം ലോകത്തിൽ വരുത്തുവാനുള്ള പ്രക്ഷോഭണം ലോകം മുഴുവൻ ശക്തിപ്പെട്ടുവരുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ആ 'കാലാഹി' ആയ മുതലാളിത്വം കരുവന്നൂരിലെ ഈച്ചകളാകുന്ന സ്വന്തം സമുദായത്തിൽ പെട്ടവരെ ഭക്ഷിക്കുവാൻ നാക്കുനീട്ടുന്നു എന്നാണ്. ഗവണ്മെണ്ടിനെ മുതലാളികളും സഹായിക്കണം. ഗവണ്മെണ്ടു മുതലാളിമാർക്കുവേണ്ടി നില്ക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഗവണ്മെണ്ടു മുതലാളിയേയും സഹായിക്കണം. Award സ്വീകരിക്കണം. ന്യായം അതല്ലെ? മുതലാളി അതല്ലെ? പിന്നെ, ഇനി ഈ മുതലാളികളുടെ വേണ്ട എന്ന ഒരു വാദം ഈ നിയമസഭ കൊണ്ടുവരുന്നില്ല. മുതലാളികളും തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ യോജിച്ചുപോകണമെന്നേ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു മുതലാളികൾ ഗവണ്മെണ്ടിനെ സഹായിക്കണമെന്ന മറുപേക്ഷ മിസ്റ്റർ 'തോമക്കുട്ടിസന്ദേശ'മായി ഞാൻ ഈ നിയമസഭവഴി അറിയിക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ തോമക്കുട്ടി മുതലാളികളോട് പറയണം "നിങ്ങളുടെ നില ശരിയല്ല, നിങ്ങൾ തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കണമെന്നു". അഥവാ, അതുകൊണ്ടു മുതലാളികൾക്കു നഷ്ടമുണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ അതിനു നമ്മൾക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കരുതെ! മുതലാളികളുടെ ലാഭേച്ഛയും തൊഴിലാളികളുടെ പട്ടിണിഭയവും തമ്മിൽ മത്സരിച്ചു തൊഴിലാളികൾ പട്ടിണികിടന്നു ചാകും, അവർ കീഴടങ്ങും എന്നുള്ള നിലയിൽ നിങ്ങൾ ഈ കായ്ത്തെ വിട്ടുന്നതു ഭയങ്കരമായിരിക്കും. അതു മുതലാളികൾക്കു നല്ലതല്ല. രാജ്യത്തിനു സുഖകരമല്ല. ഗവണ്മെണ്ടിനും സുഖകരമല്ല. തൊഴിലാളി മുതലാളി പ്രശ്നങ്ങൾ ഇനിയും പണ്ടത്തെ മാതിരി പഴഞ്ചൻ വീക്ഷണ കോണത്തിൽനിന്നു നോക്കരുതു". പുതിയ ലോകഗതി, പുതിയ ആശയഗതി, പുതിയഭുവേശം എന്താണെന്നറിഞ്ഞു അതനുസരിച്ചുള്ള ഇന്നത്തെ വീക്ഷണകോണത്തിൽനിന്നു അതിനെ നോക്കണം. ഞാൻ മുമ്പു ഈ വക കായ്ങ്ങൾ ഒക്കെ പറയുമ്പോൾ ചില മുതലാളികൾ പറയാറുണ്ടു "അരക്കാശിനു വകയില്ലാത്തവനു ഇതൊക്കെ പറയാൻ കഴിയു" "മെന്നു".

മിസ്റ്റർ. പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ:—ഇപ്പോളിനി അവർ ആ കായ്ം പറയുകയില്ലല്ലൊ.

മിസ്റ്റർ. കെ. അയ്യപ്പൻ:—ഇപ്പോഴും അതുതന്നെയാണു നില. വ്യത്യാസമൊന്നും വന്നിട്ടില്ല. ഈ കഴുപ്പങ്ങളൊക്കെ തൊഴിലാളിപ്രവർത്തകന്മാരുണ്ടാക്കുന്നതാണ്. വോട്ടിനു വേണ്ടിയാണ് ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളൊക്കെ എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞിട്ടെന്താണു ഫലം? അവർ പ്രവർത്തിക്കും, തൊഴിലാളികളെ പിടിക്കും, വോട്ടുമേടിക്കും. അങ്ങിനെ തൊഴിലാളികൾ അധികാരത്തിൽ വരും. ഇനി തൊഴിലാളികളുടെ ഗവണ്മെണ്ടു വരും. അതുകൊണ്ടു ഒരുവക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കായ്ങ്ങൾം പറഞ്ഞിട്ട കായ്മില്ല. അതുകൊണ്ട മിസ്റ്റർ തോമക്കുട്ടി ഇവിടെ ഇല്ലെങ്കിലും മറെ ചിലരുണ്ട്. അവർ കരുവന്നൂരിലെ ഓട്ടകമ്പനി ഉടമസ്ഥന്മാരെ കണ്ട് എങ്ങിനെയെങ്കിലും ഈ അവാർഡു സ്വീകരിപ്പിക്കണം. നിയമത്തിന്റെ തടസ്സമൊ മറൊ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്ക ദോഷമുണ്ടെങ്കിൽ അതു പിന്നിട കൊണ്ടുവരിക. അല്ലാതെ അവാർഡു് സ്വീകരിക്കുകയില്ലെന്ന പറഞ്ഞു് ഈ കഴപ്പം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോയാൽ വരാൻപോകുന്ന ഗവൺമെണ്ടുകളും ഇതുതന്നെ തുടരും. മുതലാളികൾക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും അന്യായമായി തോന്നുന്ന കായ്ങ്ങളിൽ രണ്ടുകൂട്ടർക്കും സ്വീകാര്യമായ ഒരു നയം വെച്ചുകൊടുക്കുകയാണ വേണ്ടതു്. മുതലാളികൾം ഈ കായ്ത്തിൽ സമാധാനമുണ്ടാക്കണമെന്ന ഞാൻ അവരോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു. എനിക്കിത്രമാത്രമേ പറയുവാനുള്ളു.

Mr. M. K. Raja *(Mulakunnathukavu)*: Sir, I move that the question be now put.
Mr. S. S. Koder *(Nominated)*: I am on my legs, Sir.
Mr. President: But the Hon'ble Member was not called upon to speak.
Mr. S. S. Koder *(Nominated)*: I oppose the motion.

മിസ്റ്റർ. കെ. എസ്സു്. പണിക്കർ: സർ, ഞാൻ ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. അതിനു പ്രധാന കാരണം, കരുവന്നൂർ ഓട്ടകമ്പനിത്തൊഴിലാളികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും എന്റെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരാണു്. അവർക്കാണു് ഇന്നു് ഈ കഷ്ടപ്പാടുകളും അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നതു്. അതിനുള കാരണക്കാർ മുതലാളിയായാലും, അഡ്ജൂഡിക്കേറ്ററായാലും, മുതലാളികളായാലും, യൂണിയൻ പ്രവർത്തകന്മാരായാലും കഷ്ടതകളും അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നതു് എന്റെ സമുദായക്കാരാണു് അതുകൊണ്ടാണു ഞാൻ ഇതു പിന്താങ്ങുന്നതു്. ഓരോരുത്തരുടേയും പ്രസംഗത്തിൽ ഓരോ കണക്കാണു പറയുന്നതു്. ഒരാളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ രണ്ടായിരം തൊഴിലാളികളും എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ മൂവായിരമാണെന്നു മറെറാരാൾ തിരുത്തിക്കൊടുത്തു. എന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ എത്ര വ്യവസായശാലകളാണു് നമുക്കെയുള്ളതെന്നു കഴിഞ്ഞകൊല്ലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഫാക്ടറി-ലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. അതിൽ നൂറു ടൈൽ ഫാക്ടറികളാണു്. അവയിൽ ആകെ ൫,൫൦൦ തൊഴിലാളികളാണുള്ളതു്. ഇത്രയുമാണു് കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ആകെ ടൈൽ ഫാക്ടറിത്തൊഴിലാളികൾം. നൂറു൦ തൊഴിലാളികളാണു് നമുക്കെ കരുവന്നൂർ-പനങ്കുളം ടൈൽ ഫാക്ടറികളിലുള്ളതു്. നൂറു ടൈൽ ഫാക്ടറികളിൽക്കൂടി ആകെ ൫,൫൦൦ തൊഴിലാളികളാണുള്ളതെന്നു് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിലുള്ള സ്ഥിതിക്കു് കരുവന്നൂർ-പനങ്കുളം ഫാക്ടറികളിൽത്തന്നെ ൫,൦൦൦ എന്നൊ ൬,൦൦൦ എന്നൊ പറയുന്നതു് വെറും അതിശയോക്തി മാത്രമാണു്.

മിസ്റ്റർ. പി. കെ. ഡീവർ: ഏതു കൊല്ലത്തിലെ റിപ്പോർട്ടിലാണു പറയുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ. കെ. എസ്സു്. പണിക്കർ: ൧൯൫൧ ലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിലാളി മെമ്പറുപ്പടെയുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിലും അതുണ്ടു്. ആകെ ൧൫ ടൈൽ ഫാക്ടറികളാണു് കരുവന്നൂർ ഉള്ളതു്. അതിൽ ഒരെണ്ണത്തിന്റെ മാനേജ്മെൻറ് തൊഴിലാളികൾക്കു് കൺട്രാക്ടു് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണു്. ബാക്കി ൧൪ എണ്ണമാണു് മുതലാളികൾ നേരിട്ടു നടത്തുന്നതു്. അതിൽ ഒരെണ്ണം ഏറ്റവും വലിയതു കാട്ടർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പെട്ടതാണു്. ഒരു പക്ഷെ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കോമേഴ്സ് മെമ്പർ ചോദിച്ചുപോലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പുസമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നുണ്ടായ വിദ്വേഷംകൊണ്ടാണോ അവിടെ യൂണിയനുണ്ടായതെന്നു സംശയിക്കാം. അതെങ്ങിനെയുമാകട്ടെ. തൊഴിലാളികൾക്കു യൂണിയൻ ആവശ്യമാണു്. മുതലാളികൾ തൊഴിലാളികളുടെ രക്തമൂറ്റിക്കുടിക്കുകമാത്രമല്ല, മാംസംകൂടി എടുക്കാൻ വിചാരിക്കുന്നവരാണെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. അതേ സമയംതന്നെ ഈ യൂണിയൻ പ്രവർത്തകന്മാർ തൊഴിലാളികളുടെ പേരിൽ മുതലാളികളെക്കൂടി പിടിച്ചുവിഴുങ്ങുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടു്. പനങ്കുളം-കരുവന്നൂർ ഫാക്ടറികളിൽ അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ ഉണ്ടായ ചരിത്രം ഒന്നു പരിശോധിക്കുന്നതു് ഇത്തരുണത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നു. ൧൯൫൧ തുലാം ൧൭-ാംനു അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾ സ്ട്രൈക്കു് നോട്ടീസ്സു് കൊടുത്തു. നോട്ടീസ്സിലെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ആ സമയത്തു അവർ സ്ട്രൈക്കു നടത്തിയില്ല. സ്ട്രൈക്കു നടത്തിയാൽ അതു പൊളിയുമെന്നു യൂണിയൻ പ്രവർത്തകന്മാർക്കറിയാം. അതുകൊണ്ടു് അന്നത്തെ ഗവൺമെണ്ടിൽ യൂണിയൻ പ്രസിഡണ്ടു് മി. പത്തൂർ അച്ചുതമേനോൻ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള സ്വാധീനശക്തി ചെലുത്തി അവിടെ ഒരു അഡ്ജൂഡിക്കേറ്ററെ വെപ്പിച്ചു. സാധാരണ തൊഴിൽകഴപ്പം വരുമ്പോഴാണു് അഡ്ജൂഡിക്കേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. S. Panicker]

ഷൻ വെക്കാൻ പതിവു്. കയവന്തരിൽ അങ്ങിനെയല്ല ഉണ്ടായതു്. അഡ്ജുഡിക്കേഷൻ തീർപ്പിൽ പല കഴപ്പുള്ളതുമുണ്ടു്. ഇന്നു് ര @ രൂപാ ശമ്പളമുള്ള മേസ്തിരിക്കു ൨ ൦ മുതൽ ൨ @ രൂപാവരെ ശമ്പളം കൊടുക്കാനാണു് അവാർഡിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. മേസ്തിരിക്കും ൨ ൦ രൂപാ കുലിക്കാരനും ൨ ൦ രൂപാ. അതു ഗവമ്മെണ്ടു പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു അങ്ങിനെ ശിപായിക്കും, തുറുപ്പുത്രി ശിപായിക്കും, മാസപ്പടിക്കും മറ്റും ൨ ൦ രൂപായാണു് ശമ്പളം വെച്ചിരിക്കുന്നതു്. എങ്ങിനെയായാലും ഈ അഡ്ജുഡിക്കേഷൻ തീർപ്പിൽ ഒരു കഴപ്പുംവരാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇക്കാലത്തു് ൨ ൦ രൂപാകൊണ്ടു മേസ്തിരിയും തൊഴിലാളിയുമായാലും ഒരാൾ എങ്ങിനെ ജീവിക്കും? അതുപോലെ മൂന്നുമുന്നര രൂപാ കൊടുക്കാതെ ഒരു വിദഗ്ധ വെട്ടുകാരനെ കിട്ടുകയില്ല. വിദഗ്ധവെട്ടുകാരനു് മുന്നര രൂപാ കൊടുക്കാനാണു് അവാർഡിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അതുപോലെ കുട്ടികളുടെ കൂലിയുടെ കാര്യവും കഴപ്പുള്ളതിലാണു്. സീതാറാമിലെയും ഇവിടത്തെയും അവാർഡു് ഒരുദിവസമാണുണ്ടായതു്. സീതാറാമിലെ കയവാനകൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കൂലിയിൽ വളരെ കുറവാണു് ഈ കമ്പനികളിലെ കയവാനുക്കു കൊടുക്കുവാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ പല കഴപ്പുകളും ഈ അവാർഡിലുണ്ടു്.

ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയ പ്രധാനകാര്യം അയച്ചിരുന്നു. കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ വ്യവസായശാലകളെയൊക്കെ ഒരുമിയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ നന്നായിരുന്നുവെന്നു്. ഈ അവസരത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് അതു ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ ഇടയ്ക്കിടെ പറയുന്നു. മിസ്റ്റർ പയ്യർ അച്ചുതമേനോൻ @ ൦, ൦ ൦ ൦ രൂപ കൊല്ലത്തിൽ ഈ കമ്പനികൾ മാറോന്നിനും ലാഭമുണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ കമ്പനിക്കാരിതന്നെ മാറും ഈ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ നഷ്ടമുണ്ടെന്നുപറയുന്ന @ ൦, ൦ ൦ ൦ രൂപയ്ക്കു കമ്പനിതന്നെ മുതലുണ്ടെങ്കിൽ വിലയ്ക്കു കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നു പരസ്യപ്പെടുത്തിക്കണ്ടു. മറെച്ചിവർ ഈ @ ൦, ൦ ൦ ൦ രൂപയിൽ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കും കമ്പനി വിലയ്ക്കുകൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നു പരസ്യപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നുണ്ടു്. എതായാലും കമ്പനികൾ നഷ്ടമായതുണ്ടെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. ഒരു ൧ ൦ ൦-ൽ ചിലപ്പോൾ നഷ്ടം രൂപയുടെ കണക്കു തെറ്റായി അഡ്ജുഡിക്കേഷൻ നിയ്പ്പോർട്ടിലുണ്ടു്. ഒരു മുതലാളി ഒരു കാർ മേടിച്ചു. അതു കമ്പനിമുതലിൽ നിന്നല്ല എന്നും പ്രത്യേകം മുതലിറക്കിയതാണെന്നും മറ്റും സംഖ്യകണക്കിൽ പ്രത്യേകം കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയുന്നു. എന്നാൽ ആ കണക്കു് അഡ്ജുഡിക്കേറ്റർ നോക്കിയിട്ടില്ല. എതായാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട കാട്ടർ മെമ്പർ കമ്പനികൾക്കു വസ്തുതുകയുണ്ടെന്നും അതുമുഴുവൻ എടുത്തുനടത്താൻ തയ്യാറാണെന്നും പറയുന്നു. കൃഷിവികസനം മുതലായ പദ്ധതികൾക്കു ഫണ്ടു് ഇല്ലെന്നു പറയുന്ന ഗവമ്മെണ്ടിനു പണമുണ്ടാക്കാനുള്ള എളുപ്പമാർഗ്ഗങ്ങളും ഇത്തരത്തിൽവരുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടു് അതേറ്റെടുത്തുകൂടാ. ഫെറി ബോട്ടു സർവീസു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഏറ്റെടുത്തു. അതിലെ മുമ്പിലത്തെ തൊഴിലാളികളും പട്ടിണിപ്പാർട്ടിയായി ഇവിടെ വന്നുകണ്ടു. ഫെറി സർവീസു് ഏറ്റപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടാണു് ഗവമ്മെണ്ടു് ആ തൊഴിലാളികളെക്കൂടി ഏറ്റുകാതെ പട്ടിണിക്കിരയാക്കിഞ്ഞതു്? ഗവമ്മെണ്ടു താഴെ ക്ലാസിസ്സും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവർക്കു ഓരോ രൂപയാണു് കൂലിനിരക്കു നിശ്ചയിച്ചതു്. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കൂലിക്കാരനു് ൧ ക. മതിയെന്നു നിശ്ചയിച്ചു ഗവമ്മെണ്ടു് മറ്റുള്ളവർ കൂലി കുറയ്ക്കണമെന്നു് പറയുന്നതു് എതു ന്യായത്തിന്മേലാണെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ആ ഗവമ്മെണ്ടാണു് കമ്പനി മാനേജ്മെണ്ടു് കൂടുതൽ കൂലി കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതു്. ഹരിശ്ചന്ദ്രനാടകത്തിൽ ഹരിശ്ചന്ദ്രൻ ഡർബാർ കൂടിയിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ വിശ്വാമിത്രമുനിവന്നു @ ൦ ലക്ഷം വരാഹൻ യാഗത്തിനു വേണമെന്നു രാജാവിനോടു ചോദിക്കുന്നു. @ ൦ ലക്ഷം തരുകയുണ്ടു ൭ @ ലക്ഷം ഇല്ലാതെ എന്നു ഹരിശ്ചന്ദ്രൻ പറയുന്നു. ഈ ഹരിശ്ചന്ദ്രനാണു്, അതേ ഈ ഹരിശ്ചന്ദ്രന്റെ വേഷക്കാരനാണു് പിറന്നദിവസം മുതൽ ഗ്ലാസ്സു് വായകൊണ്ടു കാപ്പിക്കുമ്പിൽവച്ചു സ്നേഹത്തോടെ പിടിച്ചുതന്നതു്. ഈ സംഗതിയാണു് ഈ അവസരത്തിൽ എന്റെ സ്മൃതിപഥത്തിൽ വരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈവക കഴപ്പുകളും മറ്റും ഇല്ലാതാക്കുവാൻവേണ്ടി ഈവക എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളും ഭേദിയാക്കണം. ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതരത്തിൽ കൂലിയും കൊടുക്കുക. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

*Mr. **P. Kumaran Ezhuthassan** *(Vadakkancheri):* I oppose the motion to close the discussion because there are many a member who feel strongly on the subject and wish to speak on the motion. I have absolutely no idea of talking out the motion and I believe nobody has such a view, and, even if unfortunately the motion has to be talked out because of efflux of time, the purpose to be served by the discussion will be served by thrashing out the question in all its ramifications.

Mr. President: I find that there are many more members who wish to speak and therefore I cannot allow the closure motion.

Mr. S. S. Koder *(Nominated):* Mr. President, I had no idea to participate in the discussion, but after having heard vehement speeches of my friends Mr. Govinda Menon, Mr. Achutha Menon and especially my friend Mr. Ayyappan, I thought I should stand up here and offer a few words. We have all heard the sweet words that came from the mouth of the speakers. I feel, Sir, that it comes with ill-grace from the mouths of these speakers, for it was the previous Cabinet presided over by our Ex. Prime Minister Mr. P. Govinda Menon, at the suggestion of the Ex. Minister of Public Works Mr. Ayyappan and supported by the Prajamandal Party that has today thrown 150 workers on the road to starve.

Voices: No, no.

Mr. S. S. Koder *(Nominated):* .....by nationalising the Ferry and Transport service.

Mr. P. T. Jacob *(Latin-Christians Mattancheri):* Question!

Mr. S. S. Koder *(Nominated):* It is an actual fact and you know it as the Secretary of the workers union.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* Because they were not taken and others were taken.

Mr. S. S. Koder *(Nominated):* You knew well that by nationalisation you will throw these 150 workers out of work.

Mr. President: We are on Karuvannur and Panamkulam tile factory workers.

Mr. S. S. Koder *(Nominated):* The transport workers are as much human beings as the workers of tile factories.

Mr. President: That is not the point. Here, we are on another question.

Mr. S. S. Koder *(Nominated):* If the Opposition consider the workers of the ferry as animals, well, I have no complaint. But it is the previous Cabinet.....

Mr. President: Order, order; that is not in this motion.

Mr. S. S. Koder *(Nominated):* Now, Sir, I am in full sympathy with the workers in the tile factories, the Hon'ble Member for the Opposition said that he is moving this adjournment motion because thousands of people are unemployed and starving there. I feel sorry for them, and I am one with them to explore avenues to find employment for them. But what I understand is that these owners are unable to open the factories and give them work according to the a ward of the Adjudicator and if they are to do so, the company will go into liquidation. A charge has been made that the Government is the Government of Capitalists, but I can prove that it is not so. There have been illegal lock-out in the State and there have been illegal strikes. And if you look into the records you will find that those responsible for illegal lock-outs were prosecuted.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* You are correct; we have prosecuted owners before also.

Mr. S. S. Koder *(Nominated):* And persons who have been responsible for illegal strikes have been let free. This one-sided justice is the cause of all the trouble in the State.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* You are trying to answer that this Government is not Capitalistic.

Mr. S. S. Koder *(Nominated):* I mean, the previous Government too. This is only a continuation of the previous Government. Sir, I am one with my friend Mr. Ayyappan's suggestion to take over the tile factory. Take the tile factory, nationalise it.

Mr. K. Ayyappan *(Kanayannur Ezhuvas):* It is not nationalising.

Mr. S. S. Koder *(Nominated):* Manage it and, Sir, I would suggest to give the management to Mr. Ayyappan and let us see the result.

---

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Ayyappan *(Kanayannur Ezhuvas):* If it is given to me, I will hand it over to you.

Mr. S. S. Koder *(Nominated):* You have taken one concern from me and are managing it and the result is there. Show us that the Government can manage it better. I support this motion.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* Sir, I move that the question be now put.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I want to speak, Sir, if I am permitted, because we have got 35 minutes more. The question can be put one minute before time.

Mr. President: We have still got about 40 minutes before us. So we can continue.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Can I speak, Sir?

Mr. President: Yes.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: സർ, ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ മുതിർന്ന എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ എഴുകക്ഷി നേതാവിനോട് എന്റെ കൃതജ്ഞത പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പുതിയ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ അവർകളും ഇതിനെ എതിർക്കാൻ ഭാവിച്ചുവെങ്കിലും ചുറുപാടുകൾ ധരിച്ചതിനുശേഷം അദ്ദേഹം ആ നിലവിട്ടതിൽ അദ്ദേഹത്തിനേയും അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഈ ഒരു വിഷയം ഇവിടെ വാഗ്പ്രതിവാദത്തിനു വരാതെ പോകുകയാണെങ്കിൽ അതിൽപരം....

Mr. President: I would bring to the notice of the Hon'ble Members rule 24 which says; no speech during the debate shall exceed 15minutes in duration.

*മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: എന്റെ അഭിനന്ദനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞും അഭിനന്ദനത്തിനുകൂടിയും നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. പിന്നെ ഒരു എഴുകക്ഷിനേതാവുപറയുകയുണ്ടായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയുടെ അല്ലെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഓപ്പോസിഷന്റെ നിലറസ്പോൺസീവ് കോവാപ്പറേഷൻ ആണ് എന്നു്. അതിൽ സന്തോഷമുണ്ടെങ്കിലും Insinuation ഉണ്ടായില്ലെന്നു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തുകൊണ്ടു അനവധി Insinuation ഉണ്ടാക്കിയതിൽ അദ്ദേഹത്തിനെന്തോ തെറ്റു പറ്റി എന്നെ വിചാരിക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

Mr. P. Govinda Menon: (*Ernakulam*) That is also responsive.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: Certainly, you are always responsive. അഡ്വ ജുഡിക്കേറ്റരുടെ അവാർഡ് പക്ഷപാതപരമായിട്ടുള്ളതാണോ അല്ലയോ എന്നോ നീതിപരമായിട്ടുള്ളതാണോ അല്ലയോ എന്നോ ഉള്ള വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ പ്രതിപാദിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എങ്കിലും ഞാൻ അറിയുന്ന അഡ്വ ജുഡിക്കേറ്റർ ഒരു ജഡ്ജി ആയിരുന്നകാലത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കോടതിയിൽ ഒരഭിഭാഷകനായി പോകാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായ എനിക്കു്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവാർഡ് അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം അതു വായിച്ചു നോക്കിയപ്പോൾ എത്രത്തോളം അഭിനന്ദിക്കാമോ അത്രത്തോളം ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിൽ സ്ഖലിതങ്ങളുണ്ടാകാം. എത്ര നീതിജ്ഞനായ ജഡ്ജിജിക്കും തെറ്റുവരാം. അതുകൊണ്ടു് ഇതിൽ തെറ്റുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇവിടെ ഒരു ആക്ഷേപം പറഞ്ഞുകേട്ടു. അതായതു, കുലിക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ കൂടുതലാണു്. വേറൊരുഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ അന്യായത്തിൽ ചോദിച്ചതിൽ അധികംസംഖ്യ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തുവെന്നു്. അതുവാസ്തവമാണോ എന്നു പരിശോധിക്കാൻ സമയംഇല്ല. മിസ്റ്റർ അച്ചുതമേനോൻ അതിനെകുറിച്ചു പറഞ്ഞു. അതു ശരിയാണെന്നു ഞാൻവിശ്വസിക്കുന്നു. തീർച്ചയായും അവാർഡു ശരിയാണെന്നു ബോദ്ധ്യമാകാതെ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയോ മറ്റേതെങ്കിലും മന്ത്രിസഭയോ അതു സ്വീകരിച്ചുഓർഡർ പാസ്സാക്കുകയില്ല. അങ്ങിനെ പാസ്സാക്കാതെയിരിക്കാനുള്ള അധികാരം നിയമത്തിലുണ്ടു്. അപ്പോൾ താമ്പെണ്ടു് ആ അവാർഡു് ആവശ്യമാണെന്നു കണ്ടിട്ടാണു അതനുസരിച്ചു് ഓർഡേഴ്സ് പാസ്സാക്കിയതു്. ഈ ഓർഡേഴ്സ് എഴുതിയതുകൊണ്ടാണോ ഓട്ടുകമ്പനികാരു അടച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അവർ നിയമപ്രകാരം ഫ്രദ്ദവസത്തെ നോട്ടീസ് കൊടുത്തതിനുശേഷമാണു വ്യവസായശാലകൾ പൂട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. ആ നിലയ്ക്കു് അവാർഡിന്മേലുള്ള താമ്പെണ്ടുകെല്പനയെ നിരാകരിക്കാൻ അവർ കണ്ടുപിടിച്ച സൂത്രമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനും ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രസക്തിയില്ല. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികൾ ന്യായമായോ അന്യായമായോ ഇതിലുണ്ടാകുമെന്നു ഭയപ്പെട്ടിട്ടോ ഭയ

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പെടാതെയൊ ഏതുതരത്തിലായാലും വ്യവസായശാലകളും അവർപൂട്ടി. തൊഴിൽശാല കളും പൂട്ടിയാൽ തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലില്ല. തൊഴിലില്ലെങ്കിൽ തൊഴിലാളികൾ ക്കു ഭക്ഷണം കിട്ടുകയില്ല. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ എന്തൊരു നിർദ്ദേശമാണു്, എന്തൊ രു വ്യവസ്ഥയാണു് ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിനുള്ളതെന്നതുമാത്രമാണു് ഇവിടെ പ്രതിവാദ്യവി ഷയം. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതു ചെയ്യുമെന്നു് എനിക്കു ബോദ്ധ്യമുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു നടത്തിക്കും അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളെ പുറത്താക്കും എന്നൊ അല്ലെങ്കിൽ, ഞങ്ങൾ അവിടെ ഇരുന്നിരുന്നകാലത്തു് ഇന്നിന്ന എട്ട ത്തുചാട്ടങ്ങളൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പരസ്യം പറഞ്ഞിട്ടൊ കാര്യമില്ല. മനുഷ്യരെ മനുഷ്യ രെന്നനിലയിൽ നോക്കിയാൽ, ആയിരത്തോളംപേർ തൊഴിലില്ലാതെ നടക്കുന്ന അവസ്ഥ യ്ക്കു് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് എതൊരുഗവമ്മെണ്ടിന്റെയും ചുമതലയാണു്. അതു ഈ ഗവമ്മെണ്ടും ചെയ്യാതെയിരിക്കുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. എങ്ങിനെയാണു് ഇതു ചെയ്യേണ്ടതെന്നു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിലും അതിനു് പോംവഴികൾ കണ്ടു പിടിക്കേണ്ടതു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ചുമതലയാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു് അതുകണ്ടുപിടിക്കയില്ലെന്നു ആരെങ്കിലും വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു മൌഢ്യമാണു്. തലച്ചോറുള്ള ഗവമ്മെണ്ടായാലും ഇല്ലാത്ത ഗവമ്മെണ്ടായാലും ഏതു ഗവമ്മെണ്ടായാലും ഈ തരം സംഗതികൾക്കു് എന്തെങ്കിലും പോം വഴികൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു് സ്വല്പം സമയംവേണം. ഒരു എട്ടത്തുചാട്ടത്തിനു് എന്തെങ്കിലും ചില നിയമങ്ങളുണ്ടാക്കി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അതു പറഞ്ഞു സമയംവെറുതെ നിട്ടണമെന്നല്ല പറയുന്നതു്. തൊഴി ലാളികൾ പട്ടിണികിടന്നാൽ അതുകഷ്ടമാണു്.

മിസ്റ്റർ പുത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: ഫ്ര ദിവസംകഴിഞ്ഞു.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: അതെനിക്കറിയാം. ഈ ഫ്ര ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഇരുകക്ഷികളുടേയും നിലഎന്താണെന്നു കടലാസ്സുകൾവഴി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കീട്ടുണ്ടു്. രണ്ടു പക്ഷത്തേയും വാസ്തവങ്ങൾ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടു്. ഒരു വാസ്തവമുണ്ടു്. ആയിരത്തോളം തൊഴിലാളികൾ പട്ടിണികിടക്കുന്നുണ്ടു്. ഫ്ര ദിവസം അവർ അവിടെ പട്ടിണി കിടന്നപ്പോൾ ആ കാര്യത്തിലെങ്കിലും ആവേശംകൊണ്ടമാന്യന്മാർ ഗവമ്മെണ്ടു സ്ഥാനത്തി രുന്നിരുന്നകാലത്തു് കരുവന്നൂരിലേക്കാൾ വളരെഅധികം തൊഴിലാളികൾ വളരെ അധി കം ഫ്ര ദിവസങ്ങൾ അന്തിക്കാട്ടു പട്ടിണികിടന്നപ്പോൾ അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കാനായി ഞാൻ ഒരു അഡ്‌ജേൺമെണ്ടുമോഷൻ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അതു വാദപ്രതി വാദം നടത്താനുള്ള സമയംപോലും അനുവദിക്കാതെയിരുന്ന ആ അംഗങ്ങൾ ഇന്നു കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്ന ഈ അഡ്‌ജേൺമെണ്ടുമോഷനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു് ഒന്നും ചെയ്യുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുവാ നും വേണ്ടപരിപാടികൾഉണ്ടാക്കുവാനും കഴിയും. അന്നു് അന്തിക്കാട്ടുകാര്യത്തിൽ യാതൊ ന്നുംചെയ്യാതെ ഒരു ക്രിമിനൽ ദേഗതിനിയമം കൊണ്ടുവന്ന അന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടി ലെ വ്യക്തികൾക്കു മനസ്സുമാറി തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടതു പ്രവൃത്തിക്കാൻ ഇന്നെങ്കിലും തോന്നിയതിൽ ഞാൻ അവരെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു നാളെ വൈകു ന്നേരത്തിനുള്ളിൽ തുരത്തപ്പെട്ടാലും വേണ്ടില്ല, അതിനുശേഷം വരുന്നഗവമ്മെണ്ടായാലും ഗ വമ്മെണ്ടു എന്നും ഒരു ഗവമ്മെണ്ടാണു്. ജനകീയ ഗവമ്മെൻറാണു്. വ്യക്തികൾ മാറുന്നുവെ ന്നല്ലാതെ ഗവമ്മെണ്ടു മാറുന്നില്ല. ഗവമ്മെണ്ടു് ഇല്ലാതെയാകുന്നില്ല. ഗവമ്മെണ്ടുഇല്ലാതെയാ കുന്നുമെന്നു ആരെങ്കിലും വിചാരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനെ സവ്വശക്തികളുമുപയോ ഗിച്ചു എതുക്കും. ഗവമ്മെണ്ടു ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടനിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണം. അ ല്ലെങ്കിൽ മറവു ത്രാണിയുള്ളവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യണം. പട്ടി ണിക്കാരുടെ പട്ടിണിഇല്ലാതെയാക്കാനുള്ള സകലപരിശ്രമങ്ങളും ചെയ്യണം. അതു ഗവമ്മെ ണ്ടു ചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ആ വിശ്വാസത്തിൽ തൊഴിലാളികൾ ന്യായരഹിതമാ യ വാദങ്ങൾ കൊണ്ടുവരരുതു് അതേ സമയം വലിയലാഭത്തെ ഇച്ഛിച്ചു മുതലാളികൾ തൊഴിലാളികളെ പട്ടിണിയിടരുതു്. ഇതു ഞാൻ ഇരുകക്ഷികളോടും പറയുന്നു. തൊഴി ലാളിനേതാക്കന്മാർ ആരുംതന്നെ ആയാലും അവരുടെ അടിസ്ഥാനോദ്ദേശം എന്തുതന്നെ ആയാലും അവർ ഒന്നാലോചിക്കണം. അഡ്‌ജൂഡിക്കേറ്റരുണ്ടു്. അഡ്‌ജൂഡിക്കേഷൻആ വാർഡുണ്ടു്. എതെങ്കിലുംതരത്തിൽ പോംവഴികളുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുശ്രമിച്ചു ഈ കാ ര്യത്തിനു സമാധാനമുണ്ടാക്കണം. ഈ സംഗതിഞാൻ മിസ്റ്റർ അച്യുതമേനോനോടു പറയു ന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞാൽ തൊഴിലാളികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. അവരുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആവശ്യമാകും മുമ്പു് അവരെ പട്ടിണി ഇടണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഒത്തുതീർപ്പിനു വഴിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു ശ്രമിക്കണം. എങ്ങിനെ എങ്കിലും ഈ അപകടസന്ധിയെ തരണംചെയ്യുന്നതിനുള്ള പോംവഴികാം ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു കണ്ടുപിടിക്കണം. ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു് ഇതിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴെങ്കിലും ഇതു ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാൻ മതിയായ എതുകക്ഷി നേതാക്കന്മാരെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* I move that the question be now put.

Mr. President: Yes.

Motion put and carried

***Mr. K. Balakrishna Menon** *(Minister for Food and Education):* Sir, I am obliged to the Leader of the Opposition for having given this opportunity to the Government in the problem of Karuvannur. I am also obliged to my Hon'ble friend Mr. Govinda Menon for having given me the corrective which, I believe, I need when I have been talking in season and out of season of my resignation. I take that cue. I am obliged to my Hon'ble friend Mr. Ayyappan who said that the only issue before the House was what exactly the Government should do. I have only one observation to make, Sir. In coming to the issue, it is much better that I narrate the incidents which are taking place since my assumption of power in the chronological order. On the award, both the parties concerned wanted to hear their respective advocates. I heard them. The policy adopted by the Government was that unless there was nothing perverse in the findings of the Adjudicator, the award should be accepted as such. That was done. It was vehemently contended on the side of the management that they would not be in a position to carry on the industry, that it was better to come to a final settlement before the award was enforced. It was equally vehemently contended by Mr. Achutha Menon, on behalf of the union that things are not like that. There was this vehemence on both sides. I did not mean to pervert the issue but I was inclined to attach some value to the respective version of both the parties. I thought therefore, informally it will be much better for me to place my services both as a Minister and in my own capacity and make a request to both parties whether another attempt may be made to settle the matter amicably. With this object in view I called a conference and in the conference both the parties came down to a point where they agreed that till the date of the conference the management were willing to pay the wages as taken in by the award. And the only point of difference was they also agreed that a re-opening of the award unofficially would also be bad. But that the question of difference was from what date onwards this revised rate should take effect. The management contended that it should take effect only from the date of the subsequent finding or would-be finding on the part of the person who proposed to re-open them. The labourers on their side contended that it should not be. It was only a difference of a couple of days. I said that if both the parties could place confidence in me or they could suggest somebody else, I would find my way that the whole thing was expedited and correct decision arrived at. But that was not agreeable. The management contended that this agreement to be entered into between the Government on the one side and the capital and labour on the other side should be an agreement which should super-impose on the award. I said that position the Government would accept. There was only one award to both the parties to arrive at an amicable settlement and this they put it to Government that they do not want the award. Both the parties took a definite stand, I believe, unreasonable stand. Both of them were saying on a question of principle that we are not going to give concession of these couple of days and the management were also urging to issue orders to enforce law. I did that. I confess I could not bestow as much attention as otherwise I think I could in regard to this issue for the reason that I had to divert my attention to a very serious and important problem, that is the finding of pumps and giving water facilities to the poor ryots who had been suffering on account of the drought. I in the meanwhile asked my friend Mr. Achutha Menon in what way Government could see either the labour or the management in tiding over the difficulty. My friend put it to me that Government should compel the management to open the factories. I asked him whether by the very nature of things it was not possible that we could only penalise the management. We could make a provision in law saying that this is a continued offence to penalise, or fine or imprison them. But that does not mean that the factories will be opened. The problem is one of unemployment, one of livelihood for the labourers. What is the way to give that.

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

You are not going to give employment to labourers by penalising the management. The on'y other position so far as I was concerned was for the Government to assume management. If that argument was accepted, it means that today Government assume the management of this factory, tomorrow there may be another factory and this logic goes to this that every industry in the State has to be nationalised. I therefore said that I do require a mandate from the country for that purpose especially now when we are on the verge of a new election. Nothing more, nothing less. Then it was suggested to me that I should resort to the residuary powers of His Highness the Maharaja whereby I could penalise them. Even His Highness' Proclamation is not going to help them to open the factories. I said a Bill is already on the anvil of this House and it is possible for us to thrash out this matter and if necessary to bring into force immediately. Today my friend tells me that he could give security for running the factories. May I know if my friend is serious about it?

Mr. Puthur Achutha Menon *(Kattur):* I am prepared to furnish security for the profit that they have accrued during the last year according to the balance sheet which has been presented in the Adjudicator's court. For that profit, I shall give security for the next year also.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Food and Education):* Sir, we do not want a security for the profits that are likely to accrue. I thought probably the argument advanced was for providing security not for the profits, but for the machinery and the capital investment.

Mr. Puthur Achutha Menon *(Kattur):* It is not possible for any labour.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Food and Education):* So that we understand the helplessness of the Government to accept this suggestion on your part. Assuming the management of the factories, I ask the Hon'ble Members, shall we take that policy and if we assume management, shall we utilise what little money we have got for the irrigational facilities for the ryots to this purpose. I hold the view that every pie shall be utilised for the purpose of growing more food at this time, when we know the attitude taken by the Government of India in regard to food problem. I still contend, so far as the Government are concerned, give us any practical suggestion to solve this difficulty. I appeal both to the labourers and the management to whole-heartedly co-operate once again upon this issue. I am willing to lend my services. Beyond this, Government are not in a position to give anything at this stage.

*Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* I do not think as contended by the Hon'ble Minister for Food and Education that the logic of the argument advanced by me will lead the Government to the inevitable conclusion that all the industries in Cochin will have to be managed by Government. What I meant was only this, Sir. So long as Government have passed an order, I mean, so long as an adjudcation machinery is there, it is the Government's duty to see that the decision of the Adudicator is implemented, I mean the order of the Government upon the Adjudicator's report. To that limited purpose, proper courses must be open to Government and possible for Government and Government must courageously do it, to enact a law under which the management of that particu'ar factory for a limited period can be entrusted to a third party so that the workmen may have work and for doing that immediately and at once I suggested that powers may be invoked by His Highness the Maharaja. It is the power which this Government responsible for this legislature must utilise. If you wait till the legislation pending in the Agenda before the Legislative Council today becomes law, that will be no solution for the problem. I do not quite appreciate the Hon'ble Minister when he introduced the irrigation problem with the problem at Karuvannoor. The suggestion that I made, the solution that I suggested does not require any funds, it only requires a will and requires proper legislation. I do not want the energy of the Minister or the money he is spending for irrigational facilities to be diverted to Karuvannoor. That is not the proposition. By all means let the irrigational facilities given to the ryots continue. But do something for this purpose and this is my concrete suggestion and considered opinion.

Mr. President: Is there any difference of opinion now?

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* Because the Hon'ble Minister says that he is helpless. At the very outset I thought he is going to give some constructive suggestions. The Hon'ble Minister quite unfairly according to me analysed the suggestions made by Mr. Achutha Menon and myself and contended that if accepted it will lead to this position that there shall be nationalisation of all industries. That is not a helpful attitude. Is he prepared to consider it? That is the question. He is evading the issue, he is introducing irrigation and just side-tracting

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the issue by saying that if this is done irrigation facilities will have to be stopped. That sort of unhelpful answer will not be of use. Even without this adjournment motion this Government will have to take in hand the Karuvannoor situation and do something to redress the grievances of the labourers at the same time do justice to the management also. That is definite. According to me my friend only expressed his inability to find out a solution immediately because the whole thing was sprung up and he is finding it very difficult to find out a solution. That is how I understand him. There is absolutely no difference of opinion here.

Mr. President: The Leader of the Opposition only wants that his suggestion may be considered by the Government.

Rao Bahadur T. K. Nayar *(Prime Minister):* We will very seriously consider that question.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* Shall I take it, Sir, that the Hon'ble Minister meant what he said that during the last 14 days on account of his attention being diverted to irrigation and other things he was not able to attend to these things and to accept the suggestion made by us. Is he prepared to solve the problem at once and now.

*__Mr. K. Balakrishna Menon__ *(Minister for Food and Education):* May I make a further statement, Sir. I am sorry I was misunderstood. I never wanted to take an unhelpful attitude. I will take very serious consideration of the matter. It goes without saying. What are we here for? Give us a concrete suggestion. You have given me one suggestion to get appointed some one like a receiver. I will certainly examine that. The other suggestion of yours is that His Highness' residuary powers should be invoked. That question also will certainly be considered. I again confess that I could not bestow as much attention to this problem because I never wanted to divert my attention from the problem of irrigational facilities. I was only confessing my inability. I request my friend Mr. Govinda Menon always to help me in understanding in a correct way.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* In view of the categorical answer made by the Hon'ble Minister for Food and Education that the concrete suggestion made by me will be considered by him and I believe that he is going to do so, I pray that I may be allowed to withdraw the motion.

Motion, by leave, withdrawn

The House rose for the day at 5-25 p.m.

N. I. OUSEPH

Secretary

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly